



доступність подання скарги пересічним громадянином, в зв'язку з тим, що для повного відображення змісту скарги, у відповідності із законом, необхідні юридичні знання. Правова освіта громадян на сьогодні є досить низкою, що зумовлює потребу звернення до юриста, а оплатити юридичні послуги сьогодні може не кожний. Все це послаблює бажання захистити свої права шляхом подання апеляційної скарги

Із вище сказаного випливає, що принцип свободи апеляційного оскарження в порівнянні із подібним принципом касаційного провадження, значно звужений, в зв'язку з чим він може бути охарактеризований як принцип обмеження свободи апеляційного оскарження.

Суд касаційної інстанції у реформованому провадженні розглядав справу по суті, тобто перевіряв як законність, так і обґрунтованість вироку суду першої інстанції. «Розглядаючи справу по суті, касаційна інстанція, однак, саму справу по суті не вирішувала. Перевірка законності і обґрунтованості вироку здійснювалась нею методом вивчення письмових матеріалів справи. На основі цих матеріалів вона не могла визначати факти, не встановлені вироком або відхилені ним»<sup>1</sup>. Судового слідства суд касаційної інстанції не проводив.

В апеляційному провадженні даний принцип не просто збережений, він значно розширений. Відповідно до ст. 358 КПК України суд апеляційної інстанції може визнати за необхідне проведення судового слідства в повному обсязі чи частково, коли є підстави вважати, що судове слідство судом першої інстанції було проведено неповно чи однобічно. При цьому учасники судового розгляду мають право подавати нові докази, які не досліджувались судом першої інстанції. За результатами розгляду справи суд апеляційної інстанції може скасувати, змінити вирок суду першої інстанції або навіть постановити свій вирок, скасувавши повністю чи частково вирок суду першої інстанції. Тобто суд апеляційної інстанції перевіряючи законність і обґрунтованість вироку суду першої інстанції не лише розглядає справу по суті, але і вирішує її по суті.

Основним принципом розгляду справи касаційною інстанцією було ревізійне начало касаційного провадження. Суть даного принципу полягає в тому, що суд другої інстанції зобов'язаний був розглядати справу в повному об'ємі: не обмежуючись тими доводами, які наведені в касаційній скарзі чи поданні, а також тими із засуджених, хто приніс касаційну скаргу чи у відношенні яких принесений касаційний протест.

В сучасному апеляційному провадженні принцип ревізійного начала повністю скасовано і замінено принципом розгляду справи в межах поданої апеляції. Тобто суд апеляційної інстанції перевіряє законність і обґрунтованість вироків суду першої інстанції, проводить судове слідство лише щодо тих обставин справи, які оспорується в апеляції і лише щодо тих засуджених, які подали скаргу, або у відношенні яких подано протест. Однак якщо розгляд апеляції дає підстави для прийняття рішення на користь осіб, щодо яких апеляції не надійшли, апеляційний суд зобов'язаний прийняти таке рішення.

Як принцип касаційного провадження зазначались також широкі повноваження суду другої інстанції. В касаційному порядку суд вправі був змінити вирок, якщо це не погіршувало становище засудженого, скасувати вирок і закрити справу та відмінити вирок і направити справу на додаткове розслідування або на новий судовий розгляд.

Даний принцип є чинним і в сучасному апеляційному провадженні, хоча його зміст значно розширений. Крім тих повноважень, що мав касаційний суд, суд апеляційної інстанції має і інші, ще ширші повноваження (ст.366 КПК України).

Проаналізувавши основні риси реформованого касаційного провадження та зміни до КПК України, якими в кримінальний процес України введено апеляційне провадження, можна зробити висновок, що принципами сучасного апеляційного провадження є :

- 1) свобода апеляційного оскарження вироків;
- 2) поєднання перевірки законності з перевіркою обґрунтованості вироку та можливість вирішення справи по суті;
- 3) принцип перегляду справи в межах поданої апеляції;
- 4) широкі повноваження суду другої інстанції.

<sup>1</sup> Михієнко М.М., Нор В.Т, Шибіко В.П. Кримінальний процес України: Підручник. - 2-ге вид., перероб. і доп.- К : Либідь, 1999 - С.411

<sup>2</sup> Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общей редакцией проф. Л. А. Лупинской - М: Юристъ, 1995- с.426

**А. Калиш,**  
аспірантка Люблинського університета  
ім. М.Кюри-Складовської, Польща

## АРБИТРАЖ – ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРА

Как во внутренних, так и в международных коммерческих сделках присутствует риск возникновения спорной ситуации. Определенные трудности разрешения данного спора могут возникнуть во втором случае, где стороны могут отличаться по правовым системам, судебному процессу, языкам и т.д. Чтобы избежать таких неудобств, международные споры, исходящие из деловых сделок все более и более решаются альтернативными методами. Один из них - арбитраж - неофициальная процедура, к которой прибегают «противники» и в которой каждая сторона представляет свою позицию по предмету спора нейтральной и беспристрастной «третьей стороне». Эта независимая сторона за вознаграждение разрешает спор.

Коммерческий арбитраж имеет довольно долгую историю. Данный порядок разрешения споров зародился еще во времена Римской империи и получил свое развитие на протяжении последующих столетий. В XIX веке, с развитием международной торговли, арбитраж получил всемирное признание и стал универсальным инструментом для урегулирования международных коммерческих конфликтов.

Среди преимуществ этой несудебной формы урегулирования споров можно выделить следующие стороны:

- возможность выбирать арбитра сторонами;
- нейтралитет арбитра при разрешении спора;
- возможность выбрать место и язык процедуры разбирательства спора;
- частные, конфиденциальные и неофициальные слушания;
- упрощенные правила судопроизводства;
- отсутствие необходимости перевода всех документов на язык судопроизводства;
- упрощенная система исполнения решения арбитра;
- решение конфликта нейтральным, беспристрастным профессионалом, который знает спорный вопрос лучше, чем

обычный судья;

- простые дела могут быть рассмотрены более быстро и быть менее дорогими, чем через традиционную тяжбу;



Вопросы, связанные с организацией и проведением арбитражных процессов регулируются рядом международных конвенций и соглашений, а именно: Женевским Протоколом «Об арбитражных условиях» от 1923 года, Женевской Конвенцией «О выполнении вынесенных иностранных арбитражных решений» от 1927 года, Нью-йоркской Конвенцией «О признании и выполнении международных арбитражных решений» от 1958 года, Европейской Конвенцией по международному коммерческому арбитражу от 1961 года, Межамериканской Конвенцией «Об международном коммерческом арбитраже» от 1975 года, Московской Конвенцией 1972 года. Необходимо отметить, что Польша ратифицировала только три из них: Женевскую Конвенцию 1923 года, Нью-йоркскую Конвенцию 1958 года и Европейскую Конвенцию 1961 года.

Основанием для рассмотрения существующего спора в международном арбитраже является соглашение, заключенное сторонами. В противном случае международный арбитр не имеет никаких полномочий для решения спорного вопроса. Существуют два вида таких соглашений: 1) пункты, регулирующие порядок рассмотрения возможного конфликта в международном арбитраже указываются сторонами при составлении контракта; 2) если первичный контракт не содержит пункт об арбитраже, стороны могут согласиться представить спор на рассмотрение в международный арбитраж уже после возникновения спорной ситуации. Иными словами условия относительно арбитража могут быть включены сторонами в дополнительное, отдельное соглашение или в основной контракт как один из его пунктов. Однако стоит отметить, что, как в первом, так и во втором случае, стороны должны подтвердить, может ли этот спор быть рассмотрен арбитражем по следующим юридическим основаниям:

- согласно законам стран, где соглашение будет предписано;
- согласно закону места арбитража;

Соглашение сторон об арбитраже в соответствии с законодательством Польши должно быть сделано в письменной форме (art. 697 КРС) и включать в себя язык и место арбитража, процедурные правила, количество арбитров при рассмотрении спора (можно даже определить их квалификацию), возможно порядок распределения судебных расходов, включая гонорар арбитра. Однако в некоторых государствах англо-американской правовой системы действуют нормы, позволяющие заключать и устные соглашения такого рода. Если стороны к спору не определяют такие детали, то в таком случае действуют условия, предусмотренные в международных соглашениях.

Независимо от особенностей рассматриваемого спора арбитражный процесс подобен упрощенному гражданскому процессу и содержит следующие стадии:

- инициирование арбитража;
- ответ ответчика;
- состав арбитражного трибунала (выбор единственного арбитра или группы арбитров);
- стадия организации (определение времени, места и процедурных правил);
- слушание дела;
- вынесенное решение.

На практике весьма часто возникают различные неудобства, среди которых можно выделить то, что хотя центры арбитража являются широко распространенными теперь, до настоящего момента не выработано никакой однородной процедуры рассмотрения споров. Именно поэтому была предпринята попытка принять Единое Европейское Соглашение, которое бы ввело единую арбитражную процедуру рассмотрения споров для всех европейских стран. Однако оно не вступило в действие, поскольку его не ратифицировало необходимое число европейских государств.

В конце хотелось бы отметить, что дальнейшее развитие международного арбитража является неизбежным. Уже теперь во многих европейских государствах этот институт является главным способом решения международных коммерческих споров.

**Т. Каткова,**  
*курсант 2-А курса факультета №1  
университета внутренних дел,  
г. Харьков*

#### **ПРИНЦИП ТАЙНЫ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ И ИНОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ**

В нынешних условиях роста организованной преступности, оснащенной самыми современными техническими средствами, возрастает актуальность регламентации действий правоохранительных органов по пресечению и раскрытию преступлений, совершаемых с использованием более совершенных методов и средств получения информации, а также совершенствование уголовно-процессуального законодательства в соответствии со Стандартами Европейского Суда по обеспечению органов дознания, следствия, прокуратуры и суда современными способами получения доказательств.

Ст.31 Конституции Украины, гарантируя каждому тайну переписки, телефонных переговоров и иной корреспонденции, указывает, что исключения могут быть установлены лишь судом в случаях, предусмотренных законом, с целью установить истину во время расследования уголовного дела, если иным способом получить информацию невозможно. Однако в законодательстве отсутствует детальная регламентация процедур получения данных при таких исключительных мерах в зависимости непосредственно от вида информации.

Ст.187 ныне действующего УПК Украины достаточно подробно регламентирует порядок проведения такого следственного действия, как наложение ареста на корреспонденцию и ее выемку в почтово-телеграфных учреждениях. К такой корреспонденции законодатель относит письма, бандероли, посылки, почтовые контейнеры, переводы, телеграммы, радиogramмы. При наличии достаточных оснований считать, что в корреспонденции подозреваемого или обвиняемого имеются данные о совершенном преступлении или документы и предметы, имеющие доказательственное значение, следователь с согласия прокурора обращается с представлением к главе апелляционного суда по месту производства следствия. На основании этого представления судья выносит постановление о наложении ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию. Такое постановление направляется следователем начальнику соответствующего учреждения, который задерживает и снимает информацию и в течении суток сообщает об этом следователю. Осмотр корреспонденции проводится в учреждении связи в присутствии понятых из числа служащих этой организации и при необходимости при участии специалиста. При обнаружении документов или предметов, имеющих доказательственное значение, следователь производит выемку и по результатам исследования информации составляет протокол. Изъятие почтовых отправлений также