



ПРОБЛЕМИ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ

А. Чирич*

СОВРЕМЕННАЯ РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТА И ЕГО РЕФОРМА¹

1. Общественная роль и задачи университета в условиях применения Болонского процесса

1. 1. Университет и общее образовательное пространство. Процесс глобализации охватывает все сферы жизни, в том числе и сферу образования. Одним из таких процессов является совместная интеграция европейских стран в общее Европейское образовательное пространство.

Целью Болонского процесса является расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшее повышение его качества и привлекательности, расширение мобильности студентов и преподавателей. Надо подчеркнуть, что Болонская декларация не директивный, обязательный к исполнению закон. Это рамочный документ, определяющий, прежде всего, процесс, направленный на формирование единого европейского образовательного пространства. Эта цель должна быть достигнута до 2010 года.

Декларацией предусматривается повышение конкурентоспособности европейской системы высшего образования на мировом рынке образовательных услуг. Болонский процесс, между прочим, бросает вызов всему преподавательскому сообществу. На Международном семинаре по вопросам образования в Белграде (октябрь 2005) с названием «Панъевропейская структура Болонский процесс — что после Бергена», тридцать представителей из Албании, Хорватии, Латвии, Румынии, России, Сербии и Черногории, Словакии и Словении приняли участие в семинаре. Они обсуждали выполнение Болонского процесса и перспективы на будущее. Рассматривался и вопрос профессионального статуса, надлежащих возможностей для исследовательской и преподавательской деятельности. Условия работы сотрудников университета и его статус являются жизненно важными элементами будущего высшего образования и научно-исследовательской работы в Европе.

© Чирич А., 2007

* профессор юридического факультета Университета г. Ниш (Республика Сербия)

¹ Доклад реализован в рамках Проекта Но-149043 Д, Министерства науки и защиты окружающей среды Республики Сербии.



Преподаватели должны участвовать в оценке своих университетов. Только так можно гарантировать качество «продукции». Неприемлемо, когда определение качества отдается рынку. При этом частные вузы должны отвечать тем же жестким стандартам, что и государственные. С другой стороны, высшее образование **рискует** утратить одну из своих самых сильных сторон — глубину и фундаментальность.

Считаем, что университеты европейских стран должны опираться на итоги, достигнутые в результате собственного развития. Одновременно перед ними стоит задача ответить и на новые требования современной эпохи, в которой мы живем. В Европе существует больше **4 000 университетов**, осуществляющих научно-исследовательскую работу, образование или художественную деятельность. Начиная с Болонской декларации 1999 года, позднее на конференциях министров образования европейских стран, состоявшихся в Праге (2001), Берлине (2003), Бергене (2005), подчеркивалось чрезвычайное общественное значение высшего образования. И **новый Закон Сербии о высшем образовании (2005)** подчеркивает, что высшее образование представляет деятельность с особым общественным интересом.

Начиная с планетарного уровня, двигателем процесса глобализации является система быстрых перемен в национальных системах ценностей. Европейское пространство высшего образования характеризуют **два полюса** в развитии успешных высших учебных учреждений и университетов. С одной стороны, чувствуются сильные требования к знанию на уровне простого ежедневного конкретного непосредственного применения («знание-рыночный товар»), с другой, существует желание сохранить глубокие научно-фундаментальные ценности и тысячелетнюю высокообразовательную роль университета в обществе.

Весьма значительным фактором дальнейшего развития университета являются руководящие принципы, касающиеся академических свобод и автономии, **гармонизации процесса образования** и научно-исследовательской работы, прежде всего с национальными системами высшего образования европейских стран. Совершенствование академического движения, **мобильность** преподавательского состава и студентов, как и афирмация конкурентоспособности образовательных и исследовательских услуг с целью оценки и переоценки качества и эффективности систем высшего образования также являются неотъемлемой частью актуальной реформы. При этом нужно соблюдать этические, гуманитарные и демократические ценности европейской и национальной традиции каждого государства.

Высшее образование является центральным двигателем общества знания с неотъемлемой своей составной частью — научно-исследовательской работой. Знание есть мощь. Оно является основанием любого развития. **Банк знания** создает банк капитала, а банк капитала без знания приводит к его банкротству. При этом нужно иметь в виду, что высшее образование обеспечивает не только получение знаний, но и повышение социальной ценности высокообразованного населения и удовлетворение потребности рынка труда. При этом Болонский процесс оценивается как средство защиты и совершенствования высшего образования и научно-исследовательской деятельности на европейском пространстве и, кроме того, как средство повышения прозрачности и мобильности. Высшее образование и наука, как основа деятельности университета, несут особую социальную ответственность за экономическое, социальное, культурное, экологическое и развитие общества в целом. Нельзя позволить, чтобы эта ответственность была снята. Государства и международное сообщество не должны допустить этого. Так как ГАТС в рамках Международной торговой организации (WTO) не занимается обеспечением качества, существует реальная опасность, что это соглашение открывает рынок высшего образования для беззастенчивого получения прибыли.

1. 2. Общество, государство и университет. Университеты несут **ответственность** и должны быть подотчетны перед обществом, но с другой стороны



они должны сохранять автономию, как предпосылку развития знаний и академической свободы. Высшее образование является общественным благом, и оно должно быть частью общественного сектора.

Надо подчеркнуть необходимость и важность роли государства в создании общих рамочных, юридических и других условий для непосредственного осуществления деятельности научно-образовательных учреждений. При этом и государство, и университет несут взаимную ответственность. Очевидно, что и государству, и высшим учебным заведениям зачастую **нелегко** в условиях коренных политических, хозяйственных, социальных, этнических, культмассовых и многих других перемен в современном обществе найти наилучшие решения сообразно равновесию между существующей традицией, с одной стороны, и новаций современного времени, с другой. Такие и другие условия реализации реформ привели к противоречиям, с которыми встречаются высшее образование и университет. Как в таких условиях найти соответствующие и целесообразные решения? Прежде всего, совместными усилиями, взаимным обменом опыта с помощью мероприятий на каждом уровне, включая как надлежащие органы каждого государства, так заинтересованные международные организации. Государство и университет являются фундаментальными ценностями каждого общества. Мы должны их сохранять и постоянно развивать.

Государство и университет имеют бесспорный совместный интерес, из которого происходит и их совместная задача — реализовать, на основании закона, следующие основные цели:

- а) эффективный «обмен научными, экспертными (специальными) знаниями, а также знаниями в области художественной работы».
- б) обеспечение научной, научно-экспертной и художественной работы;
- в) реализация права каждого лица, на основании равенства получения высшего образования с возможностью постоянного совершенствования в течение всей жизни; и
- г) увеличение числа населения с высшим образованием.

Новая **планетарная тенденция** базируется на основе обмена фундаментальными ценностями цивилизованного общества, в первую очередь, знания для широкого круга населения, а не для элиты «образованных людей». Надо подчеркнуть, что при этом университет несет ответственность по соблюдению высокого рейтинга, качеством и традиционной общественной ролью которого всегда отличался. «**Общества знаний**» подразумевают наличие информированных и компетентных граждан, которые способны уверенно решать проблемы быстро меняющегося мира благодаря новым формам обучения и работы. Чтобы получить более широкий доступ к высшему образованию, нужна программа расширения университетов, параллельное наращивание форм и методов академических исследований. Необходимо, чтобы преподавательский персонал был напрямую вовлечен в эти процессы в качестве разработчиков идей, а также специалистов, которые претворяют их в жизнь. Капиталовложения в будущее для достижения этих задач должны стать обязательными в рамках единого европейского плана — растущая доступность без соответствующих капиталовложений испортит и обесценит будущий академический «продукт».

2. Стратегические направления развития университета

2.1. Общие замечания. Начальной позицией каждого планирования является существующий уровень развития, как и объективная оценка всех факторов, которые могут повлиять на будущие направления реформы наших университетов (материальные, амбиентальные и др.). Человек является счастливым по мере своих возможностей. Оказывается, что в жизни все является вопросом меры. Мы считаем, что **консервативные и ультрарадикальные направления** и подходы в реформе в одинаковой степени **нежелательны**. Поэтому



мы должны на основе реалий четко обозначить стратегические направления дальнейшего развития наших университетов.

Прежде всего это касается принципа автономии с ответственностью, предполагающей, что университеты имеют право формировать свою стратегию, выбирать свои приоритеты в обучении и проведении научных исследований, расходовать свои ресурсы, профилировать свои программы и устанавливать свои критерии для приема профессоров и учащихся.

Самая главная и **постоянная задача** университета состоит в обеспечении студентов, и других пользователей его услуг всеми условиями для приобретения образования, которые пользуются спросом на внутренней и международной бирже знания. **Закон о высшем образовании Сербии**² в ст. 2. подчеркивает, что образование такого рода принадлежит международному, особенно европейскому образовательному, научному либо художественному пространству. Соответственно перед университетами ставится конкретная задача гармонизации как с Европейским пространством высшего образования (е. European Higher Education Area — **EHA**), так и с Европейским научно-исследовательским пространством (е. Europea Research Area — **ERA**). На основании документов и европейских стратегических планов (Лиссабон, 2000, Барселона, 2002, и др.) Европейский Союз до 2010 года планирует достичь уровня самого развитого хозяйственного региона в глобальном масштабе на основании, прежде всего, применения знания как основного двигателя этого процесса и совокупного общественного прогресса.

Банк знания, полученного на основании научного исследования и его применения в практике, будет строителем банка капитала. В том смысле предусматривается, что вклад в отрасли исследования и в развитие до 2010 года в каждом государстве — члене Европейского Союза достигнет уровня **3 %** общественного производства. Сербия в 2000 году выделила на потребности науки приблизительно 1,5 евро на душу населения, а в 2003 году этот вклад вырос на 8,3 евро. В Словении в 2003 году вклад такого рода достиг 148 евро, в Союзе же он колеблется от 150 до 300 евро. **Капиталовложения** в будущее для достижения этих задач должны стать обязательными в рамках единого европейского плана — растущая доступность без соответствующих капиталовложений испортит и обесценит будущий академический «продукт».

Поскольку **кадры** играют незаменимую роль в применении полученных знаний, предусматривается, что территория Союза до 2010 года нуждается в обучении еще около **700 000** новых **исследователей**. При этом предложения, рассматриваемые в рамках Болонского процесса, **сводятся к следующему**: а) введение двухуровневого обучения; б) введение кредитной системы; в) контроль качества образования; расширение мобильности; г) обеспечение трудоустройства выпускников; д) обеспечение привлекательности европейской системы образования.

Исходя из общей стратегии университета, считаем особо важным осуществлять реформу образования на основании **равновесия** между нашей хорошей традицией и новыми вызовами современного времени, отраженными в Болонской декларации. Мир базируется на основе **быстрых перемен** и требований к реализации в жизни научных исследований и полученных знаний. Университетская среда может очень **дорого заплатить** как за консерватизм, так и за непродуманный ультралиберализм в проведении мероприятий, которые реально определены рамками объективной мощности абсорбции, как окружающей среды, так и самого университета. Так же и готовность академического содружества на осуществление реформы является весьма значительным условием и одновременно фактором с трудно прогнозируемым уровнем влияния на процесс

² Службени гласник Републике Србије. — бр. 76/2005.



реформ. В этом плане надо использовать практику постоянного обмена информацией и мнениями в амбиентальном комфорте академического уважения и взаимопонимания, несмотря на факт существующих различий. Задачи, которые перед нами стоят, сами по себе оказываются достаточно сложными, так что позитивная коллегиальная атмосфера в работе всех факультетских и университетских органов, способствует восстановлению нормальных условий для ежедневного движения по пути достижения непосредственных целей. Короче говоря, развитие коллегиальности — важнейшая часть высшего образования.

Удовольствие является настоящим, поскольку оно стимулирует нас на постоянные и новые усилия. Имея это в виду, мы просто должны постоянно быть довольными. Один человек, и даже группа людей, не сможет эффективно работать без привлечения широкой потенциальной энергии, которой располагает общество.

В стратегии университета необходимым является подход использования знания и потенциала существующей энергии. Задачи менеджмента университета, кроме всего остального, подразумевают приложение усилий к постоянному повышению уровня рабочих условий, а так же творческого и духовного уровня преподавателей и студентов на фоне реализации наших совместных интересов.

Глубоко беспокоит «Болонья» в связи с широким обсуждением глобализации и коммерциализации высшего образования в рамках всемирного рыночного хозяйства. Опыт неевропейских стран подтверждает опасения относительно того, что подобный процесс может разрушить ценность высшего образования и академических исследований, в частности, привести к тому, что будет невозможен объективный взгляд и анализ, без которых современное общество не могло бы существовать.

2. 2. Факультеты и интегративная функция университетов в Сербии.

Реализация положений Болонской декларации проводится в контексте Концепции модернизации образования в Сербии на период до 2010 года и приоритетных направлений развития образовательной системы Сербии на основании Закона.

В Сербии и в странах бывшей Югославии (СФРЮ), университеты учреждались на основании соглашения о создании ассоциаций отдельных факультетов. При этом и факультет, и университет имели и сегодня имеют, независимо друг от друга, **статус юридического лица**. Компетенция университета охватывала корпус вопросов, имеющий общий совместный интерес для факультетов. Мы считаем, что институциональная автономия должна осуществляться в национальных рамках, она играет роль баланса с другими социальными проявлениями. Участие преподавательского персонала университета в решении любых вопросов является ключевым для борьбы с автократией и коммерциализацией.

Новый Закон о высшем образовании Сербии, принятый 10 сентября 2005 года, позволяет факультетам либо сохранить статус самостоятельного юридического лица, либо перенести его на университет. Пока на практике факультеты, находящиеся в государственной собственности, такое право не использовали и не перенесли собственный статус юридического лица на университет. Но все-таки по новому законодательству университет получил некоторые права в рамках своей т. н. интегративной функции, которые являются обязательными как для университета, так и для каждого факультета в его составе. **Начало интегративной функции университета** подразумевает осуществление совместной единой политики всеми подразделениями в составе университета (библиотеки, информационные центры, университетские фонды и т. п.), но, в первую очередь, факультетами. При этом не предусматривается восстановление обязательного просторного и статусно-институционального объединения членов университета. **Основной целью** функциональной интеграции университета согласно Закону о высшем образовании, является: а) совершенствование качества преподавания; б) повышение уровня научно-исследовательской работы и



художественного творчества; в) применение единых стандартов в работе сервисных служб и стандартов для баз данных всех университетских факультетов и других подразделений в его составе; г) принятие программ обучения; д) обеспечение и контроль качества; е) утверждение политики приема студентов на каждый учебный год; ж) реализация процесса преподавательского выбора в определенном звании; з) выдача дипломов и приложений к дипломам.

Все эти задачи университета имеют своей целью объединить конкретные и Законом определенные части деятельности, осуществляемые факультетами и другими его организационными подразделениями, достичь более высокой эффективности в работе, сохранения финансовых средств и более быстрой реализации реформ высшего образования.

Интегративная функция университета состоит в участии его представителей в работе надлежащих органов на уровне Республики. Надо заметить, что в этих органах представители отдельных факультетов представляют сам университет. Таким образом, университет включается в процесс принятия новых нормативных актов, очень важных для реформы высшего образования (например: стандартов аккредитации, оценки себестоимости, оценки качества высшего образования, условий и процедур получения разрешения на осуществление деятельности и др.).

Интегративная функция Университета подразумевает и его постоянную заботу в связи с реализацией конкретных проблем отдельных факультетов (например, вопрос обеспечения помещениями, пополнение оборудования и лабораторий и др.).

2. 3. Болонские программы обучения, ECTS и начало мобильности.

Программы обучения в интересах улучшения **эффективности обучения**, между прочим, должны обеспечить мобильность студентов и преподавателей, перемещение с одной на другую программу и должны быть максимально рациональными.

На данном этапе в университетах Сербии, которая присоединилась к Болонье в 2003 году, применяются определенные методы, предусмотренные в Болонской декларации, и идет процесс большой подготовки к официальной аккредитации отдельных программ, а также и самих факультетов и университетов. Весь процесс должен реализоваться до сентября месяца 2009. года.

2. 4. Обязательство применения «Европейской системы перевода и накопления кредитов». Европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS) уже широко применяется и представляет универсальный способ коммуникации на академическом институциональном уровне старого Континента.

Цюрихская конференция по переводу и накоплению кредитов, проведенная в октябре 2002 года Европейской ассоциацией вузов, подтвердила центральную роль ECTS в высшем образовании и в реформе университетов.

На сегодняшний день ECTS применяется более, чем в сорока государствах — участниках Болонского процесса. Большое количество стран официально применяет ECTS как накопительную систему для своих собственных систем высшего образования, а другие страны, среди которых и Сербия, готовятся к ее широкому применению. В Сербии на основании нового Закона ECTS стала необходимой для получения аккредитации. Опыт показал что ECTS одновременно стимулирует каждый университет и факультет на реформу собственных образовательных программ, а также и на самооценку.

ECTS может быть применена для всех видов программ и подходит как для мобильных, так и для немобильных студентов. Может быть использована для накопления в одном вузе и для перевода между вузами. Облегчает обучающимся переезд из страны в страну, внутри одной страны, города или региона, а также между различными учебными заведениями. Система **позволяет гибкость** в



образовательной деятельности и является предпосылкой широких образовательных профилей обучения. Эти причины повлияли на принятие ECTS в Законе о высшем образовании Республики Сербии, из чего происходит бесспорное обязательство факультетов и университетов ввести ее в жизнь и восстановить функционирование такого механизма в практике обучения.

2. 5. Международное сотрудничество и программы обучения как необходимые условия мобильности. Самоизоляция от мирового образовательного пространства имеет отрицательные последствия для любой национальной образовательной системы. В связи с этим следует объединять усилия по развитию образования, сохраняя при этом национальные достижения и традиции. Это позволит сделать высшее образование более конкурентоспособным. Необходимо развивать международную интеграцию университетов, сохраняя все лучшее из собственного опыта.

Высшее образование и наука с момента своего появления не зависят от национальных границ, они транснациональны по своему характеру. В Европейском Союзе считается что не смогут найти свое место среди успешных вузов те университеты которые не осуществляют **стандарт** минимального присутствия на уровне **10 %** иностранных студентов. Их присутствие является подтверждением качества программ обучения, а также и основанием получения прибыли. Но на пути мобильности еще стоят многие препятствия — от получения разрешения на въезд и проживания в стране до признания на родине полученных знаний и квалификации, финансовой поддержки, платы за обучение и профессиональных перспектив. Языковой барьер и экономические различия также влияют на мобильность. Это необходимо преодолеть. При этом надо поддерживать идею подготовки регулярных отчетов по социальному и финансовому положению студентов стран Европы, что поможет создать основу политики финансовой поддержки необеспеченных студентов и студентов из менее богатых стран для их вхождения в Европейское пространство высшего образования и науки. Это в первую очередь должно касаться молодежи из стран Центральной и Восточной Европы для предотвращения «утечки умов» из этих стран.

Университет должен создавать и обеспечить условия своим студентам и преподавателям побывать в партнерских учреждениях. **Низкая ступень** международной мобильности студентов в университетах Сербии является последствием многочисленных факторов, прежде всего, закрытости старых программ обучения, а также и многолетней изоляции домашнего высокого образования из международной университетской сети и соответствующих фондов за поддержку этим процессам.

Университет должен на договорном основании с партнерскими вузами реализовать обмен студентами и преподавателями. Организация студенческих программ за получение совместных дипломов, или реализация конкретных программ обучения с участием нескольких партнерских университетов представляет чрезвычайно хорошее основание мобильности. Университеты должны призывать к расширению программ мобильности как для студентов, так и для преподавателей. Низкий уровень мобильности противоречит одному из ключевых направлений развития обозначенных в Болонской декларации. Университеты обязаны расширять партнерские отношения с вузами в своей стране, а также и с иностранными партнерами у которых есть актуальные, но и в необходимой мере совпадаемые программы обучения.

2. 6. Университет и положение студентов. Министры высшего образования из 32 европейских государств подписали в Праге 2001 года **Пражскую декларацию**, включившую в Болонский процесс вопрос укрепления роли студентов. Закон Сербии четко определил способ значительного участия студентов в процессе принятия почти всех более значительных решений, касающихся процесса преподавания, контроля качества, управления высоковузовскими учреждениями и т. п. Студенческие



парламенты стали обязательными органами университета и факультета.

Участие студентов в покрытии расходов обучения показывает тенденцию роста что, между прочим, является результатом недостаточного участия государства в материальной поддержке высшего образования в целом.

Студенты сталкиваются с большими трудностями финансового характера. В интересе реализации принципа «**одинаковые возможности для всех**», который справедливо поддерживает Национальный союз студентов (е. «**The National Union of Students**»), университет является обязанным предпринимать меры с целью обеспечения всем студентам, включая и студентов инвалидов, одинаковую возможность поступления на желаемую программу обучения.

Имея в виду заинтересованность международного сообщества за вопрос восстановления единой образовательной системы, университет имеет возможность конкурировать за получение средств из международных источников финансирования, поддерживающих реализацию таких целей. На фоне улучшения материального положения студентов университет должен проявлять инициативу к государственным органам с целью обеспечения дополнительных средств за поднятие жизненного и рабочего стандарта студентов.

Отдельным источником обеспечения средств является форма взаимного сотрудничества университета и хозяйственных организаций. В этом смысле и Европейская ассоциация учреждений высшего образования (е. «**European Association of Institutions in Higher Education — EURASHE**») считает приоритетом дальнейшее ускорение **сотрудничества** студентов с деловыми субъектами и хозяйственными организациями. В **Университете в Нише** (Сербия) существует хороший опыт сотрудничества нескольких факультетов (среди них и юридический), с мультинациональной компанией «**Филлип Морисс — ДИН**», Ниш — с участием Института международного образования из Будапешта. Через этот проект самые хорошие студенты получают стипендии и имеют финансовую поддержку в реализации своих конкретных студенческих проектов в хозяйстве и проектов, представляющих интерес в развитии локального общества. Это хороший пример, и поэтому необходимо развивать и расширять партнерские отношения университета такого рода.

Университет имеет особый интерес постоянно укреплять культурные, художественные, спортивные, рекреативные и другие мероприятия от непосредственного значения за более качественное жизненно-духовное развитие студентов. Кроме лучших условий учебы, студентам надо обеспечивать возможности на развитие талантов и подтверждение собственной личности. Таким способом университет сближается с средой и своим окружением, как на внутреннем, так и на широком международном уровне.

3. Научно-исследовательская работа и применение знания в практике

3.1. Общие замечания. В своем извещении об имплементации Болонского процесса, Европейская университетская ассоциация (е. «**European University Association — EUA**») подчеркнула, что приоритетом дальнейшего развития Болонского процесса является консолидация исследовательского сектора, как интегративной части высшего образования. В документе Европейской Комиссии «Роль университета в Европе знания» (е. «**The role of the Universities in the Europe of Knowledge**», 5.2.2003), указывается, что только 50 % исследователей в Европе работает в хозяйственном секторе, пока этот процент в США составляет 83%, а в Японии 66 %. Данных об этом в странах транзиции нет, но в любом случае они на гораздо низшем уровне.

На основании Закона о высшем образовании Сербии университет является самостоятельным учреждением высшего образования, объединяющим образовательную, исследовательскую, экспертную и художественную работу как единый процесс



высшего образования. Основной деятельностью университета является реализация процесса высшего образования, которое имеет особое значение для республики и является частью международного, в первую очередь, европейского образовательного, научного, а так же и художественного пространства. При этом надо подчеркнуть, что **университет без научной работы не имеет ожидаемый и нужный академический уровень**. Она подразумевает исследование и производство знания, которое в процессе эдукации получают студенты с целью его применения на практике. Университет имеет задачу, кроме индивидуальной, развивать креативную научную и художественную работу, организовывать фундаментальные и прикладные исследования, а также осуществлять технологическо-инновационные и экспертные виды деятельности. При этом надо иметь в виду, что инновационная идея не рождается в научной сфере, а в отрасли общественных потребностей. Университет со своими научными потенциалом, базирующимися на кадрах как на свое самое ценное, с нужной инфраструктурной поддержкой (современное оборудование, лаборатории, финансовые средства, хорошие условия работы и т. п.), имеет чрезвычайное общественное значение. Фундаментальные исследования не являются этапом инновационного цикла, а потенциальным источником самого важного элемента инновационной деятельности — обеспечения знания и образовательных услуг через постоянный вид образования предпринимателя и менеджера.

3. 2. Университет и хозяйство. Университет имеет задачу прекратить практику так называемой «работы за голубое небо» (**«blue sky work»**), которая отличается теоретической работой без практической реализации и без подтверждения в практике. Таким образом университет может преодолеть критику и замечания, на основании которых «наука идет дорогой, а практика по лесу». В последнем десятилетии, особенно в США и в Германии, резко увеличиваются т. н. з. инкубатор бизнес центры как форма сотрудничества университета с хозяйством.

В плане научно-исследовательской работы и ее взаимосвязи с хозяйством в университете можно хорошо использовать форму научных парков через:

а) создание отраслевых инновационных инкубаторов при факультетах, имеющих кадровый и другой инновационный потенциал;

б) создание инкубатора в самом университете на основе объединения инновационного потенциала факультетов в составе университета.

Основные цели таких парков имеют свой внешний и внутренний вид. Так как инновация подразумевает обучение за оспособление обучающихся лиц за инновационную практику, развитие инновационного предпринимательства находится в функции поднятия уровня научно-экспертного потенциала как ключевого фактора хозяйственного роста страны. При этом процесс обучения поднимает способности не только студента, но и преподавателя. В этом смысле делается вклад в более качественное возобновление знаний в университете и поднимается уровень его трансфера «Знание нет знание знать, а знание есть знание — дать».

Непосредственные внутренние цели содержат, прежде всего, инновационный и коммерческий интерес. Государство значительно унижает средства университетам и они нуждаются в технологических парках типа инновационных и научных бизнес инкубатор центров.

Шестая рамочная программа ЕС содержит подпрограмму инновационного развития мелких и средне развитых предприятий. Подпрограмма именно поддерживает исследования в отрасли современных техноинноваций. Этот документ повлиял на создание европейской сети инновационных регионов Союза. Приоритетные задачи в развитии хозяйства, соответственно национальных стратегий и глобальном мировом направлении, базируются на увеличении уровня инновационной культуры и инновационного предпринимательства. Для функционирования всех типов бизнес инкубаторов нужно является интеракция



с институциями высшего образования, особенно с университетами.

3. 3. Университет и финансовые вопросы. Вклад государства и общества в университет не является ущербом. Наоборот, речь идет о расходах, при чем расходы такого рода представляют долгосрочные инвестиции общества в фундаментальные исследования, в технико-технологический, экономический, социальный, здравоохранительный, культмассовый, духовный и каждый другой вид развития общества, на основании которого оно сравнивается с другими организованными обществами в своем окружении. Но все-таки, университету необходимо чем больше развивать способ приобретения собственных дополнительных средств, особенно осуществлением научно-исследовательской деятельности, проектов и инновационного трансфера знания.

С другой стороны, не представляет интерес общества, студентов, работодателей и самих университетов простая коммерциализация высшего образования. Появляется все больше свидетельств того, что высокая плата не обеспечивает качества. Напротив, часто ведет к его снижению. Одно из видимых последствий прихода «рынка» в высшее образование — преобладание одних дисциплин над другими по экономическим причинам. Только реальная общественная защита поможет сохранить саму сущность понятия «университет».

Высшее образование является общественным благом. Никто не против частного сектора в высшем образовании, но не надо аплодисментами приветствовать рост количества частных услуг и частных заведений, которые демонстрируют коммерциализацию высшего образования. Для обеспечения общественного характера высшего образования в интересах самого общества, студентов и преподавателей необходимо требовать от частных университетов соблюдения высоких стандартов. Также и в общественных университетах необходимо защищать существующие стандарты от пользующей коммерциализации и эрозии качества.

4. Заключительные замечания. Самая крупная задача наших университетов на пути их дальнейшего развития состоит в продолжении реализации реформ, особенно процесса создания новых программ обучения и совершенствования преподавания согласно стандартам международного уровня. Считаем очень важным подключить все существующие ресурсы и энергию людей, которые могут устранить объективно присутствие слабости, устроить равновесие между хорошей традицией национальных образовательных систем и вызовов современного времени. В этом плане очень важную роль имеют государства и междууниверситетское международное сотрудничество. Все вместе несем ответственность за реализацию таких целей и обеспечение соответствующего положения университета, имеющего общественную роль универсального значения.

Поэтому считаем, что образование должно оставаться общественным благом, а не превращаться в товар. Надо определенно быть против коммерциализации образования и науки имея в виду, что политика в области высшего образования и научных исследований является важной составляющей дискуссии о либерализации торговли услугами в рамках Международной торговой организации (WTO). Высшее образование и наука несут особую ответственность за экономическое, социальное, культурное, экологическое и развитие общества в целом. Поэтому нельзя позволить, чтобы эта ответственность была снята.

Высшее образование и наука являются проявлением деятельности университета гражданского общества. Следовательно, необходимо сохранить его общественный характер. Это чрезвычайно важно для генерации, передачи знаний и культуры, расширения их доступности и обеспечения непрерывного образования. Университеты несут ответственность и должны быть подотчетны перед обществом, но с другой стороны они должны сохранять автономию, что является необходимым условием развития знаний и академической свободы.